

## ИДЕОЛОГИЯ МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ

О. Г. Слука

*Институт журналистики Белорусского государственного университета  
(Республика Беларусь)*

*В статье рассматриваются основные проблемы идеологической направленности медиаобразования как массовой и эффективной формы воздействия коммуникации на аудиторию.*

### ***The ideology of media education***

*The general problems of an ideological component of media studies as a mass and effective form of communication on mass audience are discussed in the article.*

Смысловая многоаспектность понятия «медиаобразование» постоянно эволюционирует с расширением функций коммуникационных потоков в современном обществе. Медиаобразование стало реальным и перспективным институтом влияния коммуникационных процессов на развитие общественного мнения в процессе образования и самообразования. В настоящее время этот феномен можно рассматривать в широком социальном измерении. Остается востребованной важная функция медиаобразования – ознакомление широкой аудитории с технологией функционирования средств массовой информации на современном этапе развития информационного общества.

Эта функция медиаобразования важна тем, что информационные потоки в современном обществе являются в первую очередь морально-этическим стимулом для выработки и формирования поведенческих установок социума XXI века. Медиаобразование превратилось в постоянно действующий фактор независимого влияния на каждого человека в отдельности, а при определенных социально-политических условиях и на все общество.

Эта важная функция медиаобразования фактически совпадает с основным предназначением СМИ – информировать аудиторию о происходящих в мире событиях. Однако аудитория СМИ в меньшей мере стремится к распознаванию приемов и методов формирования информации, отдавая предпочтение сущности происходящих событий и тем оценкам, которые даются журналистами. В данном случае медиаобразование выполняет едва ли не главную роль в личностном общении людей, которые предпочитают представляемую в СМИ официальную точку зрения коммуникации в коллективе или с индивидуальным собеседником.

Предпочтение читателя и зрителя, слушателя или пользователя интернета всегда на стороне общественного канала информации, ибо он, общественный канал, воспринимается как выразитель коллективного мнения или, более того, общественного, партийного или государственного органа. Это известная формула коммуникации между аудиторией и информационными каналами. Однако эта аксиома имеет тенденцию к постоянному изменению и усложнению. В настоящее время все большую привлекательность приобретает событийная онлайн-информация, в особенности телевидения, радио и интернета.

Пользователь информации выступает не как пассивный потребитель, как это было в недавние времена жесткой цензуры, а отдает предпочтение остро сюжетной информации, в которой аудитория стремится быть не только наблюдателем, но и сопереживающим участником происходящих событий.

Мировые события в настоящее время происходят «на глазах мирового сообщества». Нет необходимости говорить об остром восприятии трагических событий, которые происходят в разных местах нашей планеты. Однако их отражение в СМИ не всегда соразмерно произошедшему.

Как видится, современные СМИ не выполняют своей гуманистической функции образования населения и, еще раз повторим, вступили на опасную и тупиковую дорогу разогрева экстремистских настроений. Современное общество является свидетелем отчаянной информационной войны за передел мира. Этот передел начался со времени разрушения СССР и теперь вступил в новую и очень опасную стадию уничтожения даже попыток суверенных государств выйти на демократический самостоятельный путь развития.

В информационном поле насильственным фактором стала всеобщая несправедливость по отношению к гражданам всех стран, втянутых во всеобщий конфликт. А этот конфликт в настоящее время измеряется глобальными параметрами, и коммуникационные потоки только усиливают неприязнь одних в отношении других.

Необходимо отметить, что на агрессивность в потоке информации не влияют сдерживающие факторы документов ООН о правах человека, о демократичности функционирования СМИ, о невозможности разжигания расовой, религиозной, национальной розни, невмешательства во внутренние дела других государств, посягательствах на государственную целостность и т. д. Эти ценности остаются голыми декларациями и фактически отброшены современным политическим процессом за возможности их употребления и соблюдения.

Наступила беспрецедентная анархия силы, и в коммуникационных анналах этот элемент общественного поражения возвеличивается как на уровне межличностного общения, так и в государственных отношениях. Представляется, что на такую капитулянтскую позицию современную профессиональную журналистку подталкивает интернет. Неограниченная и безудержная информация, не регламентированная ни законом, ни профессиональной этикой, а больше заостренная на неграмотное франдерство и использование космического сигнала для проявления всего самого, часто низменного, что есть в человеке. А ведь не секрет и не открытие, что гражданин, наделенный чувством достоинства, и образованный этический человек не будет собирать и выплескивать в интернете различные нечистоты. Но ведь сеть переполнена таким информационным хламом. И впору вспомнить пересуды о том, является ли интернет средством информации.

Пока спорили, интернет завладел информационным полем. Но самое главное, что всемирная сеть стала насильственным путем вмешиваться в общественные дела и даже посягнула на государственные устои в отдельных странах. И эта сетевая опасность постоянно увеличивается, приобретает все новые формы и вооружается эффективной практикой деятельности. Это еще один образчик антигуманного медиаобразования. Но нас интересует то, что журналисты поддались искушению интернета владеть миром и в СМИ не внедрена и не проявляется функция противостояния злу, конфликтам, вооруженным столкновениям, агрессивному терроризму и экстремизму во всех его проявлениях.

В современных СМИ отсутствует идеология созидательной деятельности человечества, торжества справедливости для всех людей земного шара. Ведь в СМИ иногда транслируется подметная идея, что все люди на земле не могут быть равными, хотя в Декларации прав человека это утверждено. Не все люди могут в одинаковой мере пользоваться дарами природы и материальными благами. Капитулянтская позиция современной коммуникации привела к тому, что в мире миллионы людей стали беженцами, голодают и поражены бактериями мировых болезней, поставлены под ружье, потому что выхода из нищенского существования только два – или умирать от голода, или идти на войну и погибнуть накормленным, но за чей-то сытый уют и миллиарды.

Мировая журналистика как целостный гуманистический институт в современном мире не существует. Она включилась в борьбу за интересы отдельных семейных, государственных, региональных, национальных преступных кланов и т. д. Но самое главное заключается в том, что интересы населе-

ния, отдельных граждан практически не включены в информационное поле. Сложилась ситуация, когда журналистика исключила из своего поля зрения человеческий капитал, главного и основного носителя моральных и материальных ценностей современного мира.

В настоящее время информационный процесс в Беларуси стал стабилизационным в том смысле, что приобрел некоторую социальную направленность. В коммуникационной сфере преобладает, даже в неофициальных изданиях, важная гражданская информация, функционирование развивающегося гражданского общества, анализ политического процесса, экономические проблемы, выход государства на инновационный путь развития и модернизации хозяйственной и культурной жизни людей. То есть информационные каналы приобрели политическую и профессиональную устойчивость и анализируют актуальные проблемы формирования новой инновационной идеологии социально-экономического развития. Естественно, на этой позитивной и перспективной основе меняется и образовательная парадигма современных национальных медиа.

Образовательные границы информационной системы Беларуси значительно расширены за счет необходимого и объективного перехода жизнедеятельности государства в ноосферное измерение. Стержневым фактором этого измерения является выход Беларуси на шестой и седьмой уровень технологического обеспечения приоритетных отраслей промышленного производства и в соответствии с этим формирование нового культурного пространства на основе создания современной качественной системы образования, высокого уровня духовности общества и качества жизни граждан.

Такая перспективная и созидательная информация может заполнить информационное пространство, потому что в обществе уже вызрело ожидание качественных перемен во всех сферах жизнедеятельности человека и государства и нужен мощный информационный импульс для преодоления морально-этических наслоений идеологического безвременья.

На наш взгляд, в медиаобразовательном пространстве необходима перманентная конкретизация информационных потоков по следующим актуальным и общественно важным направлениям. В первую очередь в общественной коммуникации необходимо продолжить расширение спектра жизнедеятельности национального социума, конкретизировать идеи развития независимого и самостоятельного белорусского народа, через самые главные ценности – созидательный творческий труд, национальные исторически традиции, воспитание

бережного отношения к своей истории и жертвенность белорусского народа в глобальных конфликтах современности. В особенности не от случая к случаю, а постоянно и на высоком профессиональном и этическом уровне в коммуникационной сфере необходимо создавать мощное информационное поле, в котором высшими ценностями должны представляться ратные и трудовые дела всех поколений.

Самым эффективным средством объединения народа является зримое отражение его образа в общественной коммуникации. Человек должен чувствовать близость или даже родственность ценностей социального государства. В этой сложной формуле нет простых решений, но есть пусть и лозунговая, но притягательная истина: «Всё для человека, всё во имя человека!». По этой линии проходит ответственность государства перед своими гражданами, проходит самая мощная связь сближения человека с государством.

Это сложный процесс формирования гражданского общества и взаимопроникновение интересов человека и социального государства, когда личность осознанно и добровольно воспринимает и выполняет те задачи, которые ставит перед обществом государство. Только в таком случае в информационном пространстве раскрывается суть и ценность современного государства и наступает консолидационная гармония общества и государства. На совещании ученых в НАН Беларуси 31 марта 2014 г. Президент Беларуси говорил: «...Идеология является дорожной картой общественного развития. Государственную идеологию мы формировали по большей части эмпирическим путем. Настало время обобщить опыт существования суверенной Беларуси, выделить, систематизировать и использовать в идеологической работе все то, что поможет консолидации общества и укреплению единства нации» (Лукашенко А. Г. Выступление в НАН Беларуси. СБ. Беларусь сегодня. 2014. 1 апреля). Основным институтом выполнения этой задачи в настоящее время является творческий информационный всеобуч массмедиа, как самая мобильная, массовая и авторитетная сила.